



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

## ПРОТОКОЛ № 9

от заседание на жури

в изпълнение на Заповеди №№ СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. и СО-РД-09-01-34/ 16.01.2014 г. на Кмета на Столична община, Заповед № РД-09-09-113/ 13.12.2013г. на Главния архитект на Столична община, в съответствие с изискванията на ДБФП: BG161PO001 и с условията на Конкурсна програма за участие с и оценяване на проекти за прединвестиционно обемно-устройствено проучване и решение за изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от централната градска част на София, обявена в регистъра на АОП с уникален № 564940

Днес (17.01.2014 г., петък), в 13:00 ч., в заседателната зала на Направление „Архитектура и градоустройство“ към Столична община, се събра жури в следния състав от определения за окончателен поименен със Заповед № СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община, от журито като организация на работния процес и с допълнителна Заповед № СО-РД-09-01-34/ 16.01.2014 г. на Кмета на Столична община:

### Председател:

1. арх. Георги Бакалов | представител на САБ | редовен член;

### Заместник – председател:

1. ландш. арх. Елица Николова | представител на ДЗС-НЗСЕЗ към СО | редовен член;

### Членове:

1. арх. Весела Георгиева | представител на КАБ | редовен член;
2. доц. д-р инж. Красимир Велинов | представител на КИИП | редовен член;
3. ландш. арх. Тачо Пеев | представител на СЛА | редовен член;
4. арх. Валентина Едрева | представител на НИНКН | редовен член;
5. инж. Лорита Радева | представител на ПКООСЗГ към СОС | редовен член;
6. Малина Едрева | представител на ПКОКНKM към СОС | редовен член;
7. доц. д-р арх. Борислав Борисов | представител на ПКУТЖПС към СОС | редовен член;
8. проф. д-р инж. Вили Лилков | представител на ПКТТИБД към СОС | редовен член;
9. Николай Стойнев | представител на ПКСПОС | редовен член
10. арх. Георги Гужгулов | представител на НАГ към СО | редовен член;
11. ю.к. Валентина Георгиева | представител на НАГ към СО | редовен член;
12. трансп. инж. Адриана Коева | представител на ДТИ-НТТК към СО | резервен член;
13. арх. Галина Иванчева | представител на ОКИ-МИС към СО | редовен член,

### Технически секретар:

1. урб. Цвета Славчева | представител на НАГ към СО | резервен член,

### **със задачи:**

1. да оцени и класира постъпилите проекти за всяка обособена позиция, съобразно методиката за оценяване, обявена с конкурсната програма;



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

- да се обоснове за своите оценки и да състави препоръки към възложителя за процедурата по възлагане на следващата фаза на проектиране за всяка обособена позиция;
- да избере изпълнители на обществени поръчки и да предложи присъждането на определения с конкурсната програма награден фонд.

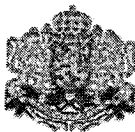
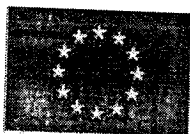
На заседанието не присъства следният член от основния състав на журито:

- инж. Евелина Христова | представител на ДТИ-НТТК към СО | редовен член - заместена от предвидения със заповед резервен член.

След запознаване със своите задачи, журито пристъпи към тяхното изпълнение:

- Оценяване на проектите по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 - На базата на проведените дискусии в хода на работни заседания и направени лични преценки, всеки член от журито оцени проектите по обявената с конкурсната програма методика за оценяване. Получените резултати за обща оценка на журито по проектите за изпълнение на отделните критерии, както и получената комплексна оценка за проектите като сбор на осреднените оценки на журито по критериите, бяха изведени по математически път. Оценителските таблици са неразделна част от настоящия протокол.
- Класиране на проектите –

Обособена позиция №1			Обособена позиция №2			Обособена позиция №3			Обособена позиция №4		
Проект №	Участник	Комплексна оценка/ не се класира съгласно т.14.6 от конкурсната програма	Проект №	Участник	Комплексна оценка/ не се класира съгласно т.14.6 от конкурсната програма	Проект №	Участник	Комплексна оценка/ не се класира съгласно т.14.6 от конкурсната програма	Проект №	Участник	Комплексна оценка/ не се класира съгласно т.14.6 от конкурсната програма
1	"Никифоров Студио" ЕООД	53.3 т.	1	"Амфион" ЕООД	64.5 т.	1	Архитектурно ателие "Георги Сарамбелиев"	не се клас.	1	"Амфион" ЕООД	59.4 т.
2	"Ситларх" ЕООД	74 т.	2	"А.Д.А." ООД	73 т.	2	"Никифоров Студио" ЕООД	не се клас.	2	"А.Д.А." ООД	78.9 т.
3	"Никонсулт" ЕООД	не се клас.	3	ДЗЗД "Ерта Плюс"	не се клас.	3	"Никонсулт" ЕООД	72 т.	3	"Стефан Добрев - Архитектура и Дизайн" ЕООД	54.9 т.
4	"Амфион" ЕООД	не се клас.	4	"Стефан Добрев - Архитектура и Дизайн" ЕООД	60.6 т.	4	"Амфион" ЕООД	не се клас.	4	"Дахимекс" ООД	не се клас.
5	Консорциум "Жорди Марсв Архитектес"	не се клас.	5	ДЗЗД "Група Център"	68.2 т.	5	"Архитектурно - инженерен състав" ЕООД	не се клас.	5	ДЗЗД "Група Център"	не се клас.
6	"А.Д.А." ООД	не се клас.	6	ДЗЗД "Форум Консултанти"	57.4 т.	6	"А.Д.А." ООД	не се клас.	6	ДЗЗД "Форум Консултанти"	55.1 т.
7	ДЗЗД "Ерта Плюс"	не се клас.	7	"Архимекс" ООД	не се клас.	7	ДЗЗД "Ерта Плюс"	не се клас.	7	"ЯРД БГ" ЕООД	61.5 т.
8	Консорциум "Урбан груп"	не се клас.				8	"Стефан Добрев - Архитектура и Дизайн" ЕООД	58.2 т.			
9	"Стефан Добрев - Архитектура и Дизайн" ЕООД	78.1 т.				9	"Буларх" ЕООД	не се клас.			
10	"Дизайн груп студио" ООД	53.9 т.				10	ДЗЗД "Форум Консултанти"	56.5 т.			
11	"Инфра Про Консулт" ООД	не се клас.				11	ДЗЗД "Група Център"	50.4 т.			
12	"Дахимекс" ООД	не се клас.				12	"ЯРД БГ" ЕООД	не се клас.			
13	ДЗЗД "Група Център"	не се клас.									
14	ДЗЗД "Форум Консултанти"	71.6 т.									



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregion.eu](http://www.bgregion.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

Проектите, получили най-висока комплексна оценка от журито и отговарящи на другите условия в конкурсната програма (над 50 т.; без минимални точки по критерий, дадени с гласовете на по-голямата част от членовете на журито), бяха класирани на 1-во, 2-ро и 3-то място. Класацията е следната:

по обособена позиция №1:

**1-во място** с комплексна оценка 78.1 т.: **Проект № 9** – „Стефан Добрев Архитектура и Дизайн” ЕООД;

**2-ро място** с комплексна оценка 74 т.: **Проект № 2** – „Ситиарх” ЕООД;

**3-то място** с комплексна оценка 71.6 т.: **Проект № 14** -ДЗЗД "Форум Консултанти";

по обособена позиция №2:

**1-во място** с комплексна оценка 73 т.: **Проект № 2** – „А.Д.А.” ООД;

**2-ро място** с комплексна оценка 68.2 т.: **Проект № 5** – ДЗЗД "Група Център";

**3-то място** с комплексна оценка 64.5 т.: **Проект № 1** - "Амфион" ЕООД;

по обособена позиция №3:

**1-во място** с комплексна оценка 72 т.: **Проект № 3**– "Никонсулт" ЕООД;

**2-ро място** с комплексна оценка 58.2 т.: **Проект № 8** – "Стефан Добрев Архитектура и Дизайн" ЕООД;

**3-то място** с комплексна оценка 56.5 т.: **Проект № 10** - ДЗЗД "Форум Консултанти";

по обособена позиция №4:

**1-во място** с комплексна оценка – 78.9 т.: **Проект № 2** – „А.Д.А.” ООД;

**2-ро място** с комплексна оценка – 61.5 т.: **Проект № 7** –“ЯРД БГ” ЕООД;

**3-то място** с комплексна оценка – 59.4 т.: **Проект № 1** - "Амфион" ЕООД.

**3. Обосновки на журито за комплексните оценки** – Журито обсъди получените резултати в оценителските таблици. Обоснова се писмено за дадените от него комплексни оценки на проектите по всички обособени позиции. Част от членове представиха писмено изложение на особено мнение. Обосновките и писмените особени мнения са неразделна част от настоящия протокол.

**4. Препоръки към Възложителя за процедурата по възлагане на следващата фаза на проектиране** – Журито обсъди стойностите на комплексните оценки на първопремираните проекти спрямо максималния възможен брой по конкурсна програма (78.1 от 100; 73 от 100; 72 от 100 и 78.9 от 100) и ги определи като показателни, че няма проектно решение, което в пълна степен да отговаря на изискванията на конкурсната програма за прединвестиционно обемно – устройствено проучване и решение за изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от централната градска част на гр. София. Пространствата – предмет на конкурсната програма имат сложни функционални проблеми, чието решение не може да се изпълни изцяло с реализирането на премираните проекти чрез средства по ОПРР. Класирани бяха проекти с поставени условия за съдържанието на съответните им бъдещи технически инвестиционни проекти. Тези условия бяха изведени като препоръки към Възложителя за възлагане на



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

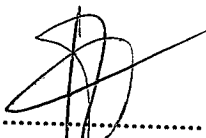
следващата фаза на проектиране. Препоръките на журито представляват неразделна част към изготвената от журито класация и от настоящия протокол.

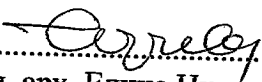
5. Присъждане на награди – В съответствие с т.6 от конкурсната програма и условията на проектодоговорите за всяка обособена позиция (Приложение № 4 към конкурсната програма), журито излъчи победители, които предложи на Възложителя изпълнители на обществена поръчка за услуга – изработка на технически инвестиционни проекти. Съдържанието на договорите са с предварително обявените условия с конкурсната програма. Също така, журито предложи на Възложителя да даде награди на подгласниците, които за 2-ро място са в размер на 10 000 лв, а за 3-то – 7 000 лв. В случай, че участник с първопремиран проект откаже да сключи договор, Възложителят трябва да покани премирения на 2-ро място да подпише такъв, като при това положение класираният на 2-ро място не получава паричната награда от 10 000 лв., а Възложителят трябва да я даде на първопремирения, който е отказал да сключи договор.

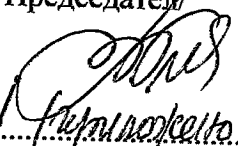
Приложение:


1. Оценителски таблици;
2. Обосновки на журито и особени мнения;
3. Препоръки към Възложителя.

Подписи на членове от журито, имащи право на глас в съответствие с чл.44, ал.5 от НПКУПП:

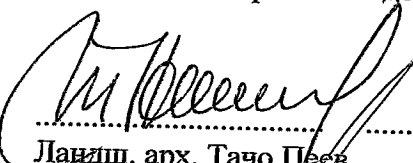
  
.....  
арх. Георги Бакалов  
/Председател/


  
.....  
ландш. арх. Елица Николова  
/Заместник – председател/

  
.....  
арх. Весела Георгиева

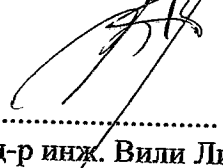
  
.....  
доц. д-р инж. Красимир Велинов


  
.....  
арх. Валентина Едрева

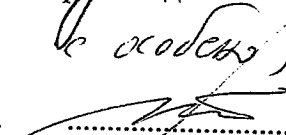
  
.....  
Ландш. арх. Тачо Пеев

  
.....  
Малина Едрева

  
.....  
инж. Лория Радева

  
.....  
проф. д-р инж. Вили Лилков

  
.....  
Николай Стойнев

  
.....  
доц. д-р арх. Борислав Борисов  
и особено мнение

4 | 5 Този документ е създаден в рамките на проект BG1610001/5-02/2012-002 "Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Столична Община и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

арх. Георги Гужгулов

ю.к. Валентина Георгиева

трансл. инж. Адриана Коева

арх. Галина Иванчева

Подпис на технически секретар:

урб. Цвета Славчева