



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**  
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“  
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

**РЕШЕНИЕ**

РД-09-09-78/10.10.2013

(регистрационен индекс/дата)

Като взех предвид Доклад от 09.08.2013 г на Комисията, назначена със заповед РД-09-09-34№12.06.2013 г за проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на проектни части за целите на инвестиционното проектиране на инженерната инфраструктура и благоустройствени обекти по 13 обособени позиции, открита с решение № РА-92-00-265/20.04.2013 г и уникален номер в регистъра за обществени поръчки 00087-2013-0062, резултатите от комплексната оценка по предварително обявените критерии, съгласно Методиката за оценка на офертите, съгласно т.1, раздел IV А на Указанията за участие в откритата процедура по ЗП и на основание чл.73 във връзка с чл.14, ал3 , т.1 от Закона за обществените поръчки и чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА

**ОБЯВЯВАМ:**

1.Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на проектни части за целите на инвестиционното проектиране на инженерната инфраструктура и благоустройствени обекти по 13 обособени позиции, както следва:

**1.1. Обособена позиция 1. Изработване на проекти по част "Геодезия"**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„МАПЕКС“ АД	72,49
2.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013“	70,60
3.	„Инжконсултпроект“ООД	55,48
4.	„ГЕОСОФ“ ЕООД	55,21

5.	„Консорциум „Аркси – Циклоп”	52,26
6.	„Трансконсулт-22” ООД	39,24
7.	„МАРК-ПРОЕКТ” ООД	38,46
8.	„ГЕОТОП 2000” ЕООД	37,04
9.	„ГЕОГРУП” ООД	32,54
10.	Сдружение „Вектор-хидро”	23,75
11.	„ВИАПЛАН” ЕООД	15,27

**1.2. Обособена позиция 2. Изработване на проекти по част „Транспортна инфраструктура”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„РУТКОМ ПРОЕКТ” ЕООД	62,05
2.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	53,71
3.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013”	52,34
4.	„Трансконсулт-22” ООД	51,02
5.	ЕТ „НЕЛА-Даниела Коларова”	49,65
6.	„Виакон Проект” ООД	44,14
7.	„Инжконсултпроект” ООД	42,64
8.	„ВИАПЛАН” ЕООД	40,44
9.	„Геоконструкт” ЕООД	39,72
10.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД	38,10
11.	Консорциум „Аркси – Циклоп”	20,64
12.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	18,72

**1.3. Обособена позиция 3. Изработване на проекти по част „Ландшафтна”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„Дицентра –Ко” ЕООД	62,63
2.	„ВИАПЛАН” ЕООД	51,86
3.	„АЙВИ ПРОЕКТ” ООД	50,86
4.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД	49,10
5.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	40,90
6.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	38,04

7.	„ДММ – Дизайн” ЕООД	20,83
----	---------------------	-------

**1.4. Обособена позиция 4. Изработване на проекти по част „Конструктивна”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„Инжконсултпроект” ООД	75,54
2.	„Трансконсулт-22” ООД	71,05
3.	Консорциум „Мости България”	59,00
4.	Сдружение „Вектор-хидро”	49,00
5.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	47,36
6.	„ВИАПЛАН” ЕООД	44,07
7.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	42,94
8.	„Геоконструкт” ЕООД	42,30

**1.5. Обособена позиция 5. Изработване на проекти по част „Хидротехническа и хидромелиоративна”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	71,00
2.	„Хидросис инженеринг” ЕООД	61,00
3.	„Геоконструкт” ЕООД	51,05
4.	Сдружение „Вектор-хидро”	32,43

**1.6. Обособена позиция 6. Изработване на проекти по части „Водоснабдяване, канализация и пречистване на водите”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„ЛЕСС” ЕООД	48,17
2.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013”	45,48
3.	„ИВАНЧЕВ ПРОЕКТ” ЕООД	44,68
4.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД	44,58
5.	„ДИКРАС” ООД	43,49
6.	СД „ДИНО 7 –Крачунови и сие”	43,48
7.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	35,36

8.	„ВИАПЛАН” ЕООД	31,46
9.	„Хидросис инженеринг” ЕООД	26,34
10.	„АГУА 3” ЕООД	23,45
11.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	23,10
12.	Сдружение „Вектор-хидро”	16,08
13.	Обединение „ВиК проектиране СО 2013”	4,19

**1.7. Обособена позиция 7. Изработване на проекти по част „Електротехническа”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„ЕЛСИ Консулт” ЕООД	31,04
2.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	24,97
3.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	16,80
4.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД	10,52
5.	Сдружение „Вектор-хидро”	9,34

**1.8. Обособена позиция 8. Изработване на проекти за „Контактна мрежа”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„ЕЛСИ Консулт” ЕООД	80,00
2.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	71,00

**1.9. Обособена позиция 9. Изработване на проекти по част „Телекомуникации”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД	31,69

**1.10. Обособена позиция 10. Изработване на проекти по част „Отоплителни и вентилационни системи и топлоснабдяване”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	28,56

**1.11. Обособена позиция 11. Изработване на проекти по част „Газоснабдяване”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД	62,00
2.	Консорциум „Мости България”	12,08

**1.12. Обособена позиция 12. Изработване на проекти по част “Мрежи високо напрежение”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	Консорциум „Мости България”	62,00

**1.13. Обособена позиция 13. Изработване на проекти по част „Светофарни уредби”**

№	Участник	комплексна оценка
1.	„ЕМА 111” ООД	100,00
2.	„ВИАПЛАН” ЕООД	31,93
3.	Консорциум „Мости България”	15,50

2. Възлагам сключване на рамкови споразумения за всяка обособена позиция с класираните се участници от първо до десето място, както следва:

**2.1. По обособена позиция 1. Изработване на проекти по част “Геодезия”**

№	Участник
1.	„МАПЕКС” АД
2.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013”
3.	„Инжконсултпроект” ООД
4.	„ГЕОСОФ” ЕООД
5.	„Консорциум „Аркеи – Циклоп”
6.	„Трансконсулт-22” ООД
7.	„МАРК-ПРОЕКТ” ООД

8.	„ГЕОТОП 2000”ЕООД
9.	„ГЕОГРУП” ООД
10.	Сдружение „Вектор-хидро”

**2.2. Обособена позиция 2. Изработване на проекти по част „Транспортна инфраструктура”**

№	Участник
1.	„РУТКОМ ПРОЕКТ”ЕООД
2.	„Юнайт Консултинг” ЕООД
3.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013”
4.	„Трансконсулт-22” ООД
5.	ЕТ „НЕЛА-Даниела Коларова”
6.	„Виакон Проект” ООД
7.	„Инжконсултпроект”ООД
8.	„ВИАПЛАН” ЕООД
9.	„Геоконструкт” ЕООД
10.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД

**2.3. Обособена позиция 3. Изработване на проекти по част „Ландшафтна”**

№	Участник
1.	„Дицентра –Ко” ЕООД
2.	„ВИАПЛАН” ЕООД
3.	„АЙВИ ПРОЕКТ” ООД
4.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД
5.	„Юнайт Консултинг” ЕООД
6.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД
7.	„ДММ – Дизайн” ЕООД

**2.4. Обособена позиция 4. Изработване на проекти по част „Конструктивна”**

№	Участник
1.	„Инжконсултпроект” ООД

2.	„Трансконсулт-22” ООД
3.	Консорциум „Мости България”
4.	Сдружение „Вектор-хидро”
5.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД
6.	„ВИАПЛАН” ЕООД
7.	„Юнайт Консултинг” ЕООД
8.	„Геоконструкт” ЕООД

**2.5. Обособена позиция 5. Изработване на проекти по част „Хидротехническа и хидромелиоративна”**

№	Участник
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД
2.	„Хидросис инженеринг” ЕООД
3.	„Геоконструкт” ЕООД
4.	Сдружение „Вектор-хидро”

**2.6. Обособена позиция 6. Изработване на проекти по части „Водоснабдяване, канализация и пречистване на водите”**

№	Участник
1.	„ЛЕСС” ЕООД
2.	ДЗЗД „Гео Транс Аква – София 2013”
3.	„ИВАНЧЕВ ПРОЕКТ” ЕООД
4.	„АРХКОН ПРОЕКТ” ООД
5.	„ДИКРАС” ООД
6.	СД „ДИНО 7 –Крачунови и сие”
7.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД
8.	„ВИАПЛАН” ЕООД
9.	„Хидросис инженеринг” ЕООД
10.	„АГУА 3” ЕООД

**2.7. Обособена позиция 7. Изработване на проекти по част „Електротехническа”**

№	Участник
1.	„ЕЛСИ Консулт” ЕООД
2.	„Юнайт Консултинг” ЕООД

3.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД
4.	“АРХКОН ПРОЕКТ” ООД
5.	Сдружение „Вектор-хидро”

**2.8. Обособена позиция 8. Изработване на проекти за "Контактна мрежа"**

№	Участник
1.	„ЕЛСИ Консулт” ЕООД
2.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД

**2.9. Обособена позиция 9. Изработване на проекти по част „Телекомуникации”**

№	Участник
1.	„ПЪТСТРОЙПРОЕКТ” ЕООД

**2.10. Обособена позиция 10. Изработване на проекти по част „Отоплителни и вентилационни системи и топлоснабдяване”**

№	Участник
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД

**2.11. Обособена позиция 11. Изработване на проекти по част „Газоснабдяване”**

№	Участник
1.	„Юнайт Консултинг” ЕООД
2.	Консорциум „Мости България”

**2.12. Обособена позиция 12. Изработване на проекти по част "Мрежи високо напрежение"**

№	Участник
1.	Консорциум „Мости България”



## 2.13. Обособена позиция 13. Изработване на проекти по част „Светофарни уредби“

№	Участник
1.	„ЕМА 111“ ООД
2.	„ВИАПЛАН“ ЕООД
3.	Консорциум „Мости България“

3. Отстранявам от участие в процедурата, както следва:

3.1. На основание изискванията на т.1.2 от общите условия за валидност от подраздел „Б“ - „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“ от условията за участие, във връзка с т.2 – „Съдържание на офертата и начин на подаване“ от подраздел „Б“ на раздел III – „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“ отстранявам : „ИКО КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД и поради непредставяне на Техническо предложение и Предлагана цена

„Метропроект“ЕООД поради непредставяне на необходимата документация на Техническо предложение

3.2. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП отстранявам „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД, във връзка с констатациите на комисията, отразени в доклада за отсъствие на обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП и раздел IV, подраздел А от Указанията за участие в открита процедура по ЗОП за сключване на рамково споразумение за обособени позиции №№ 1, 3, 6 и 7;

3.3. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП отстранявам Консорциум „Мости България“, във връзка с констатациите на комисията, отразени в доклада за отсъствие на обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП и раздел IV, подраздел А от Указанията за участие в открита процедура по ЗОП за сключване на рамково споразумение за обособени позиции №№ 2, 3, 6, 7, 9 и 10;

3.4. На основание т.1.2 от общите изисквания и условие за валидност от подраздел „Б“ – „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“ от условията за участие в откритата процедура, във връзка с т.2 – „Съдържание на офертата и начин на подаване“, по обособена позиция 1 се отстраняват от участие „Юнайт Консултинг“ ЕООД и „АРХКОН ПРОЕКТ“ООД.

3.5. На основание чл.70, ал 3 от ЗОП, и на основание Раздел IV , подраздел А, във връзка с т.5 от общите условия за провеждане на откритата процедура – непредставяне на изискваната от Комисията обосновка на предложената цена за обособена позиция 6 се отстранява от участие ЕТ „ЕЛИС – Елена Георгиева“.

4. Изпълнението на Решението възлагам за изпълнение на Директора на ОП „София проект“

5. Контролът по Решението възлагам на арх. Б.Къдрева – Директор  
Дирекция „Териториално планиране” – НАГ

Решението да се съобщи на всички участници в откритата процедура за  
сведение и изпълнение.

Решението може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на  
конкуренцията по реда на ЗОП в десет дневен срок след съобщаването ѝ.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ  
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Арх. Петър Диков