

5. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка по всяка от позициите съгласно разпоредбите на чл. 37, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” – КО, при спазване на долупосочените условия.

I. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗБОР И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Методиката за оценка и приложимите показатели за избор имат за цел да бъде определена икономически най-изгодната оферта, т.е. офертата, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя изисквания по отношение на изпълнението на поръчката.

1. Показател П1 - предлагана цена – 40 т.;
2. Показател П2 - срок на изпълнение – 20 т.;
3. Показател П3 – технически критерии - 40 т. ;
- 4.

II. МЕТОДИКА НА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ

1. **Предлагана цена (П1)** – най-ниската цена получава най-високата оценка - 40 т. Оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена на кандидата}} \times 40$$

2. **Срок на изпълнение (П2)** – най-късият срок на изпълнение получава най-високата оценка – 20 т. Оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П2 = \frac{\text{най-краткият срок на изпълнение}}{\text{съответният срок на кандидата}} \times 20$$

3. **Технически критерии (П3) – 40 т.**

От участника се изисква да представи максимално пълно описание на проектното решение с предложение за технология за изпълнение на санирането. Описанието на проектното решение трябва да демонстрира разбирането на проектанта за проблемите, които поставя задачата, идеите и подхода на проектанта при решаване на отделните проблеми при санирането и реновирането, посочени в заданието за проектиране, изработване на технология и етапност при санирането, разбиране на принципите на устойчивата архитектура и строителство – екологични, социални и икономически аспекти фактори.

„ИЗРАБОТВАНЕ НА ТИПОВ ПРОЕКТ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И САНИРАНЕ НА ЕДРОПАНЕЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ (ЕПЖС), В ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“

Най-високо ще се оценят предложенията, които показват най-добро и подробно разбиране на проектантската задача, предлагат най-съвременното и целесъобразното ѝ решаване.

Критерии за оценка по този показател:

3.1. Пълно описание на всички етапи и проблеми на проектантската задача – разбиране на задачата – 10 т.

- 10 т. получава кандидат, който демонстрира цялостно познаване на типовите секции – архитектурна, конструктивна и инсталационна част; покаже задълбочено познаване на проблемите, експлоатационните качества, развитието на технологията при изграждането им през годините, спецификите на номенклатурата, анализи на експерти през годините на експлоатация, демонстрира пълно разбиране на процеса на реновирането и целите му, максимално реалистично и икономически ефективно, съобразено с принципите на устойчивата архитектура.

- 5 т. получава кандидат, който покаже разбиране на проблемите в основната им част, но няма задълбочени наблюдения и анализ на проектантската задача.

- 0 т. получава кандидат, чието описание на проблематиката на задачата не демонстрира анализ и информация, достатъчна за адекватното решаване на проблема.

3.2. Методология и идеи за решаване на проблемите на проектантската задача – 15 т.

- 15 т. получава кандидат, който предложи най-рационалната методология за решаване на проблемите на реновирането, предлага иновативни и реалистични, икономически най-изгодни решения, най-лесно приложими в широк обхват, при икономия на време и ресурси, предлага оригинални идеи, които освен реновирането на сградите и повишаването на енергийната им ефективност допринасят и за подобряване на архитектурната среда и качеството на обитаване; решението отговаря на съвременните норми;

- 10 т. получава кандидат, който предложи организиран и правилен подход за решаване на проблема, но концепцията за решаване на проблемите по санирането не предлага оригинални идеи или те са ограничени по отношение на ефекта им върху градската среда; по-неефективни са икономически, решението отговаря на съвременните норми;

- 5 т. получава кандидат, който предлага реалистични решения, отговарящи на съвременните норми, но те не са икономически ефективни, решенията са фрагментарни, не решават проблемите на средата.

0 т. получава кандидат, чието предложение не отговаря на нормите и изискванията, не е ефективно, не е реалистично и не отговаря на целите на заданието.

3.3. Технология, етапност, съвременност на решенията – 15 т.

- 15 т. получава кандидат, който предложи най-добра технология за изпълнението на задачата, проектантското му решение позволява рационално и етапно изпълнение при най-малко създаване на неудобства на обитателите, предложи най-съвременни системи, които са и икономически целесъобразни и осъществими, съобразени с принципите на устойчивата архитектура и строителство;

- 10 т. получава кандидат, който предлага съвременни, но не оригинални решения, предлага технология на изпълнение, която е рационална, но създава някои проблеми, за които не предлага адекватно решение;

„ИЗРАБОТВАНЕ НА ТИПОВ ПРОЕКТ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И САНИРАНЕ НА ЕДРОПАНЕЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ (ЕПЖС), В ПЕТ САМОСТОЯТЕЛНО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”

- 5 т. получава кандидат, който предлага частични съвременни решения, технологията на изпълнение не е осмислена в цялост;
- 0 т. получава кандидат, чието предложение е нерационално, недобро от гледна точка на технологията на изпълнение, не предлага съвременни идеи и няма възможност за етапно изпълнение;

Оценката по технически критерии е сбор от оценките от 3.1.+3.2.+3.3

ПЗ= 3.1.+3.2.+3.3.

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по т. 1, т.2 и т. 3:

Комплексна оценка (КО) = П1 + П2 + ПЗ